



RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416)	
Demande internationale No. PCT/FR 03/03758	Date du dépôt international (jour/mois/année) 17.12.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 23.12.2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB B29C49/64, B29C49/78, B29C49/46		
Déposant SIDEL et al.		

1.	Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
2.	Ce RAPPORT comprend 7 feuilles, y compris la présente feuille de couverture. <input type="checkbox"/> Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT). Ces annexes comprennent feuilles.
3.	Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants : I <input checked="" type="checkbox"/> Base de l'opinion II <input type="checkbox"/> Priorité III <input type="checkbox"/> Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle IV <input type="checkbox"/> Absence d'unité de l'invention V <input checked="" type="checkbox"/> Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration VI <input type="checkbox"/> Certains documents cités VII <input type="checkbox"/> Irrégularités dans la demande internationale VIII <input type="checkbox"/> Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 03.06.2004	Date d'achèvement du présent rapport 31.03.2005
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Lorente Munoz, N N° de téléphone +49 89 2399-2989 

I. Base du rapport

1. En ce qui concerne les éléments de la demande internationale (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)) :

Description, Pages

1-25 telles qu'initialement déposées

Revendications, No.

1-33 telles qu'initialement déposées

Dessins, Feuilles

1/4-4/4 telles qu'initialement déposées

2. En ce qui concerne la **langue**, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: _____, qui est:

- ☐ la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
- ☐ la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
- ☐ la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acide aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

- 4. Les modifications ont entraîné l'annulation :**

- ☐ de la description, pages :
- ☐ des revendications, nos :
- ☐ des dessins, feuilles :

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/03758

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

- | | | | |
|--|------|----------------|---------------------------|
| 1. Déclaration | | | |
| Nouveauté | Oui: | Revendications | 13,14,16-18,29,30 |
| | Non: | Revendications | 1-12,15,19-21,22-28,30-33 |
| Activité inventive | Oui: | Revendications | |
| | Non: | Revendications | 1-33 |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-33 |
| | Non: | Revendications | |

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Il est fait référence aux documents suivants:

D1: US 2002/062161 A1

D2: FR-A-1 321 809

D4: DE 34 06 986 A

Le document suivant n'a pas été cité dans le rapport de recherche international:

D3: DE2502170 A

Concernant le point V

Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

- 1 La demande concerne un procédé et une installation de fabrication d'un récipient en matière plastique.
- 2 Le document D1 est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet des revendications 1 à 33.
- 3 Le document en question expose les caractéristiques suivantes de la revendication 1 (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document):
 - Procédé de fabrication d'un récipient en matière plastique 3 (Figure 2), du genre consistant à conditionner thermiquement au moins certaines zones d'une préforme 3 (Figure 1: étant donné que le corps 3 n'a pas sa forme finale, il est considéré comme étant une préforme) du récipient de façon que la température desdites zones excède la température de transition vitreuse de leur matériau constitutif, et à injecter un fluide dans la préforme pour provoquer son expansion afin de la conformer en récipient (voir paragraphes 48 et 49),
 - il consiste à réaliser une expansion libre, c'est-à-dire hors de la présence d'un moule, des dites zones de la préforme, et à contrôler au moins un paramètre d'injection du fluide pour aboutir au récipient définitif (voir figures 1 et 2; paragraphes 47 à 49).

Le document D2 expose aussi les caractéristiques de la revendication 1 (voir figures; 1ère colonne, 4ème paragraphe: comme dans D1, le tube de matière plastique 2 n'a pas sa forme finale et il est donc considéré comme étant une préforme).

Par conséquent, l'objet de la revendication 1 n'est pas nouveau (article 33(2) PCT).

- 4 En tenant compte des documents D1 et D2, les caractéristiques additionnelles exposées dans les revendications 2 à 12, 15 et 19 à 21 sont déjà connues (article 33(2) PCT) ou relèvent d'une démarche technique normale pour la personne du métier et n'impliquent par conséquent pas d'activité inventive (article 33(3) PCT).
- 5 L'objet de la revendication 13 diffère de celui du document D1 en ce que le récipient est destiné à être rempli à l'aide d'un liquide après sa fabrication, de telle façon que tout en maintenant une pression résiduelle de gaz à l'intérieur du récipient lorsque celui-ci est formé, le récipient est rempli immédiatement à l'aide d'un liquide soumis à une pression de gaz au moins équivalente à la pression résiduelle dans le récipient.

Le problème qui se propose de résoudre la présente invention peut donc être considéré comme étant celui du remplissage immédiat de produits formés par soufflage.

Pour la personne du métier, ce problème est évident car tout récipient doit être rempli et l'intérêt du réaliser l'opération dans la même machine est connu. Il va chercher une solution au problème dans l'état de la technique.

On trouve une solution au problème dans le document D3. Ce document décrit un procédé de fabrication d'un récipient en matière plastique selon lequel le récipient est destiné à être rempli à l'aide d'un liquide après sa fabrication, de telle façon que tout en maintenant une pression résiduelle de gaz à l'intérieur du récipient lorsque celui-ci est formé, le récipient est rempli immédiatement à l'aide d'un liquide soumis à une pression de gaz au moins équivalente à la pression résiduelle dans le récipient (voir revendication 1 et figures).

Il est évident pour la personne du métier d'appliquer ces caractéristiques, avec un effet correspondant, dans un procédé suivant le document D1 et d'obtenir ainsi un procédé selon la revendication 13.

Par conséquent, l'objet de la revendication 13 n'implique pas d'activité inventive (article 33(3) PCT).

- 6 En tenant compte des documents D1 et D3, les caractéristiques exposées dans la revendication 14 relèvent d'une démarche technique normale pour la personne du métier. L'objet de cette revendication n'implique par conséquent pas d'activité inventive (article 33(3) PCT).
- 7 En vue du document D3 et D4, les caractéristiques exposées dans les revendications 16 à 18 n'impliquent pas d'activité inventive (article 33(3) PCT).
- 8 Le document D1 expose aussi les caractéristiques suivantes (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document):
 - Installation de fabrication de récipients comprenant une unité de conditionnement thermique d'au moins une préforme et une unité d'expansion avec au moins un dispositif d'expansion de ladite au moins une préforme, lequel dispositif d'expansion est associé à une source de fluide pour provoquer l'expansion de la préforme par injection dudit fluide, et comporte des moyens pour isoler, de façon étanche, l'intérieur de la préforme de l'ambiance extérieure, et des moyens pour mettre en communication l'intérieur de la préforme avec ladite source de fluide pour provoquer l'expansion de la préforme (voir figures 1 et 2: étant donné que le corps 3 n'a pas sa forme finale, il est considéré comme étant une préforme; de toute façon, la préforme ne fait pas partie de l'installation et ne peut donc pas être considéré comme étant une caractéristique technique),
 - l'unité d'expansion est une unité d'expansion libre d'au moins certaines des dites zones de la préforme, et comporte une unité de gestion pour contrôler l'expansion de la préforme en vue d'aboutir au récipient définitif (voir figures 1 et 2; paragraphe 47).

Le document D2 expose aussi ces caractéristiques (voir figures; 1ère colonne, 2ème à 4ème paragraphe: comme dans D1, le tube de matière plastique 2 n'a pas sa forme finale et il est donc considéré comme étant une préforme; de toute façon, la préforme ne fait pas partie de l'installation et ne peut donc pas être considéré comme étant une caractéristique technique).

Par conséquent, l'objet de la revendication 22 n'est pas nouveau (article 33(2) PCT).

- 9 En tenant compte des documents D1 et D2, les caractéristiques additionnelles exposées dans les revendications 23 à 28 et 31 à 33 sont déjà connues (article 33(2) PCT) ou relèvent d'une démarche technique normale pour la personne du métier et n'impliquent par conséquent pas d'activité inventive (article 33(3) PCT).
- 10 L'objet de la revendication 29 diffère de celui du document D1 en les mêmes caractéristiques que l'objet de la revendication 13. Par conséquent et par les mêmes raisons, l'objet de la revendication 29 n'implique pas d'activité inventive (article 33(3) PCT).
- 11 En tenant compte des documents D1, D3 et D4, les caractéristiques exposées dans la revendication 30 relèvent d'une démarche technique normale pour la personne du métier. L'objet de cette revendication n'implique par conséquent pas d'activité inventive (article 33(3) PCT).
- 12 Les revendications 1 à 33 satisfont aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne l'application industrielle (article 33(4) PCT).
- 13 Contrairement à ce qu'exige la règle 5.1 a) ii) PCT, la description n'indique pas l'état de la technique antérieure pertinent exposé dans les documents D1 à D4 et ne cite pas ces documents.